



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul XI — Nr. 103

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 11 martie 1999

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 3 din 2 februarie 1999 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/1997 pentru întocmirea bilanțului contabil special și regularizarea unor credite și dobânzi clasificate în categoria „pierdere” la Banca Agricolă — S.A.	1-3	136.	nală a ajutoarelor acordate Guvernului României de Comisia Europeană 6-7 — Hotărâre privind transmiterea unor imobile, proprietate a statului, din administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” în administrarea Ministerului Culturii 8-9
Decizia nr. 4 din 2 februarie 1999 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 din Legea nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, precum și ale art. 1 alin. (5) din Normele metodologice privind aplicarea Legii nr. 112/1995, stabilite prin Hotărârea Guvernului nr. 20/1996, modificate și completate prin Hotărârea Guvernului nr. 11/1997	3-5	139.	— Hotărâre pentru modificarea art. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 870/1997 privind autorizarea Ministerului Finanțelor de a garanta un credit extern pentru Ministerul Sănătății, în vederea finanțării achiziționării de echipamente medicale de înaltă performanță pentru chirurgia endoscopică..... 9
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
129. — Hotărâre privind acordarea de la bugetul de stat a unor ajutoare financiare pentru construirea unor lăcașuri de cult, întreținerea și funcționarea unor unități de cult cu venituri reduse și pentru susținerea unor acțiuni cu caracter internațional	5-6	149.	— Hotărâre pentru modificarea alin. (1) al art. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 239/1997 privind stabilirea nivelului maxim al prețului la care energia termică poate fi livrată populației..... 10
132. — Hotărâre privind utilizarea fondurilor PHARE de contrapartidă, constituite din contravaloarea în moneda națio-		150.	— Hotărâre privind aprobarea Metodologiei pentru stabilirea normelor de evaluare a performanțelor profesionale individuale și de aplicare a criteriilor de stabilire a salariilor de bază între limite pentru personalul de specialitate medico-sanitar și personalul auxiliar sanitar, încadrat în unități sanitare și de asistență socială 10-15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 3

din 2 februarie 1999

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/1997 pentru întocmirea bilanțului contabil special și regularizarea unor credite și dobânzi clasificate în categoria „pierdere” la Banca Agricolă — S.A.

Lucian Mihai — președinte
Costică Bulai — judecător
Constantin Doldur — judecător
Kozsokár Gábor — judecător
Ioan Muraru — judecător
Nicolae Popa — judecător
Lucian Stângu — judecător
Romul Petru Vonica — judecător
Gheorghe Bătrânu — procuror
Doina Suliman — magistrat-asistent

Pe rol, soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/1997 pentru întocmirea bilanțului contabil special și regularizarea unor credite și dobânzi clasificate în categoria „pierdere” la Banca Agricolă — S.A., ridicată de Societatea Comercială „Paion Simon” — S.R.L. din Brașov în Dosarul nr. 1.982/1997 al Curții de Apel Brașov.

La apelul nominal se constată lipsa părților: Societatea Comercială „Paion Simon” — S.R.L. din Brașov și Banca Agricolă — S.A. — Sucursala Brașov, legal citate.

Cauza fiind în stare de judecată, se dă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea excepției, deoarece apreciază că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/1997 nu contravine nici unei norme constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 27 februarie 1998, Curtea de Apel Brașov a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/1997 pentru întocmirea bilanțului contabil special și regularizarea unor credite și dobânzi clasificate în categoria „pierdere” la Banca Agricolă — S.A., ridicată de debitoarea Societatea Comercială „Paion Simon” — S.R.L. din Brașov cu ocazia recursului pe care îl declară împotriva încheierii pronunțate în Camera de Consiliu, la data de 28 octombrie 1997, de către Tribunalul Brașov, prin care s-a admis cererea de investire cu formulă executorie a unui contract de credit, cerere formulată de creditoarea Banca Agricolă — S.A. — Sucursala Brașov.

Întrucât în dispozitivul încheierii de sesizare s-a constatat o eroare, în sensul că instanța de judecată a menționat Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 47/1997, iar nu Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/1997, așa cum a cerut partea, Curtea de Apel Brașov, la semnalarea Curții Constituționale, prin Încheierea din 22 mai 1998, a dispus îndreptarea erorii materiale din dispozitivul Încheierii din 27 februarie 1998, „în sensul că, în speță, Curtea Constituțională a fost sesizată a se pronunța în legătură cu Ordonanța Guvernului nr. 43/1997”. Este evident că se are în vedere Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/1997, aprobată prin Legea nr. 166 din 17 august 1998, cu unele modificări care privesc: titlul, art. 1, 2, art. 3 alin. (1), (2) și (4), art. 7 alin. (2); de asemenea, se introduce, după art. 10, un nou articol, art. 11.

În motivarea excepției, se susține că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/1997 încalcă principiul constituțional al neretroactivității legii, deoarece „raportul dat de contractul de împrumut (cu Banca Agricolă — S.A. — Sucursala Brașov) s-a constituit la data de 5 iulie 1993 și, potrivit cu aplicarea în timp a legii, acesta este cărmuit de norma legală în vigoare la data nașterii raportului juridic”.

Exprimându-și opinia, instanța de judecată arată că punctul de vedere al Curții de Apel Brașov este „potrivnic tezei formulate de recurent”.

Potrivit art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, s-au solicitat punctele de vedere ale președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului.

În punctul de vedere al Guvernului se arată că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât „normele de procedură civilă, inclusiv cele referitoare la executarea silită, sunt aplicabile de îndată oricărui titlu executoriu a cărui executare silită este solicitată în baza acestor norme”.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare din 27 februarie 1998 și 28 mai 1998, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise ale părților, concluziile procurorului, dispozițiile legale atacate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

În temeiul art. 144 lit. c) din Constituție și al art. 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, Curtea este competentă să

soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost legal sesizată.

Autorul excepției consideră întregul cuprins al ordonanței de urgență ca fiind neconstituțional, în sensul că înfrânge norma constituțională care reglementează principiul nereetroactivității legii, fără ca acesta să motiveze însă excepția invocată sau să indice dispozițiile legale criticate ca neconstituționale.

Examinând conținutul acestei susțineri, Curtea constată însă că, în realitate, Societatea Comercială „Paion Simon” — S.R.L. din Brașov consideră drept neconstituțional art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/1997, text legal care este incident în cauză. Acest text are următorul cuprins: „Contractele de credit între Banca Agricolă — S.A. și împrumutații săi pentru creditele și dobânzile ce intră sub incidența prevederilor prezentei ordonanțe de urgență constituie titluri executorii.” Legea nr. 166/1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 304 din 20 august 1998, a aprobat, cu modificări și completări, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/1997, însă acestea nu au vizat art. 5.

În consecință, Curtea urmează să se pronunțe asupra constituționalității art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/1997.

În primul rând, Curtea Constituțională constată că formularea acestui articol nu conține în sine nici o dispoziție cu caracter retroactiv, astfel că nu contravine art. 15 alin. (2) din Constituție, potrivit căruia „Legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale mai favorabile”. Prin dispoziția legală criticată se face aplicarea unui principiu consacrat de art. 372 din Codul de procedură civilă, în sensul că executarea silită se poate face nu numai pe baza unei hotărâri judecătorești investite cu formulă executorie, ci și „în virtutea unui titlu executoriu” prevăzut de lege. De altfel, ulterior adoptării actului normativ criticat prin excepția de neconstituționalitate de față, s-a acordat, prin Legea bancară nr. 58/1998, în mod general, pentru toate băncile, deci nu numai pentru Banca Agricolă — S.A., calitatea de titluri executorii contractelor de credit bancar, precum și garanțiilor reale și personale, constituite în scopul garantării creditului bancar.

În al doilea rând, Curtea analizează motivarea autorului excepției, care, considerând că textul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/1997 înfrânge principiul nereetroactivității, solicită să se facă aplicarea art. 376 alin. 1 din Codul de procedură civilă. Art. 376 alin. 1 din Codul de procedură civilă prevede: „Se investesc cu formulă executorie hotărârile care au rămas definitive ori au devenit irevocabile, înscrisurile autentice, precum și orice alte hotărâri sau înscrisuri, pentru ca acestea să devină executorii, în cazurile anume prevăzute de lege.” Examinând susținerea, Curtea constată că din redactarea art. 376 alin. 1 din Codul de procedură civilă rezultă faptul că se investesc cu formulă executorie nu numai hotărârile rămase definitive ori irevocabile, dar și orice alte hotărâri, în cazurile prevăzute de lege, iar prevederea cuprinsă în art. 5 al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/1997 realizează tocmai acest lucru.

În sfârșit, din analizarea excepției de neconstituționalitate care face obiectul prezentei cauze rezultă că, în realitate, aceasta nu vizează constituționalitatea textului legal criticat, ci aplicarea în timp a dispozițiilor acestuia, adică stabilirea, în urma interpretării, dacă sunt aplicabile sau nu și contractelor de credit încheiate anterior intrării în vigoare a actului normativ în discuție, în condițiile în care Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/1997 nu conține dispoziții

tranzitorii ori alte reglementări cu privire la aplicarea în timp a textului art. 5. Or, sub acest aspect, jurisprudența Curții Constituționale a statuat în mod constant că nu intră în competența Curții controlul aplicării dispozițiilor unei legi sub raportul acțiunii lor în timp, ci numai constatarea dacă aceste dispoziții sunt în concordanță cu Constituția. Așa s-a procedat, de exemplu, prin Decizia nr. 283 din 1 iulie 1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I,

nr. 169 din 24 iulie 1997, prin Decizia nr. 285 din 1 iulie 1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 183 din 5 august 1997 și prin Decizia nr. 181 din 17 decembrie 1998 (nepublicată încă la data pronunțării prezentei soluții)*).

De aceea, având în vedere că nu au intervenit elemente noi care să determine schimbarea practicii juridice a Curții, urmează ca excepția să fie respinsă.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) din Constituție, precum și al art. 1, 2, 3, al art. 13 alin. (1) lit. A.c) și al art. 23 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/1997 pentru întocmirea bilanțului contabil special și regularizarea unor credite și dobânzi clasificate în categoria „pierdere“ la Banca Agricolă — S.A., excepție ridicată de Societatea Comercială „Paion Simon“ — S.R.L. din Brașov în Dosarul nr. 1.982/1997 al Curții de Apel Brașov.

Definitivă.

Pronunțată în ședința publică din data de 2 februarie 1999.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
LUCIAN MIHAI

Magistrat-asistent,
Doina Suliman

*) Decizia Curții Constituționale nr. 181/1998 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 65 din 16 februarie 1999.

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 4 din 2 februarie 1999

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 din Legea nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, precum și ale art. 1 alin. (5) din Normele metodologice privind aplicarea Legii nr. 112/1995, stabilite prin Hotărârea Guvernului nr. 20/1996, modificate și completate prin Hotărârea Guvernului nr. 11/1997

Lucian Mihai	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Ioan Muraru	— judecător
Nicolae Popa	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Romul Petru Vonica	— judecător
Gherghe Bătrânu	— procuror
Doina Suliman	— magistrat-asistent

Pe rol, soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 din Legea nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, precum și ale art. 1 alin. (5) din Normele metodologice privind aplicarea Legii nr. 112/1995, stabilite prin Hotărârea Guvernului nr. 20/1996, modificate și completate prin Hotărârea Guvernului nr. 11/1997, excepție ridicată de Radu Maria Lenuța în Dosarul nr. 1.794/1998 al Judecătoriei Făgăraș.

La apelul nominal a răspuns personal Tintirescu Doina Mirela, lipsă fiind celelalte părți legal citate: Radu Maria Lenuța, Consiliul Local al Municipiului Făgăraș, primarul

municipiului Făgăraș și Regia Autonomă „Servicii Comunitare“ Făgăraș.

Cauza fiind în stare de judecată, se dă cuvântul pe fond părții prezente, Tintirescu Doina Mirela, care solicită respingerea excepției și depune la dosar concluzii scrise.

Luând cuvântul, reprezentantul Ministerului Public, având în vedere Decizia Curții Constituționale nr. 73 din 19 iulie 1995, solicită respingerea excepției de neconstituționalitate a art. 1 din Legea nr. 112/1995. În ceea ce privește neconstituționalitatea art. 1 alin. (5) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 112/1995, stabilite prin Hotărârea Guvernului nr. 20/1996, modificate și completate prin Hotărârea Guvernului nr. 11/1997, procurorul solicită respingerea excepției ca inadmisibilă, deoarece, conform art. 23 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, hotărârile Guvernului nu pot forma obiect al contenciosului constituțional.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 21 septembrie 1998, pronunțată în Dosarul nr. 1.794/1998, Judecătoria Făgăraș a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 din Legea nr. 112/1995 și ale art. 1 alin. (5) din Normele metodologice privind aplicarea Legii nr. 112/1995, stabilite prin Hotărârea Guvernului nr. 20/1996, modificate și completate prin Hotărârea Guvernului nr. 11/1997, excepție ridicată de reclamanta Radu Maria Lenuța într-o acțiune civilă intentată împotriva pârâților Tintirescu Doina Mirela, Consiliul Local al Municipiului Făgăraș, primarul municipiului Făgăraș, pentru statul român, și Regia Autonomă „Servicii Comunale” Făgăraș, pentru desființarea unei hotărâri judecătorești de restabilire a dreptului de proprietate asupra unui imobil cu destinația de locuință, radierea înscrierii dreptului de proprietate din cartea funciară și anularea certificatului de moștenitor.

În motivarea excepției se susține că textele normative atacate „încalcă prevederile art. 107 alin. (2) din Constituția României, potrivit cărora hotărârile Guvernului se emit numai pentru organizarea executării legilor, nu și pentru modificarea textului legii”.

Exprimându-și opinia, instanța de judecată consideră că art. 1 din Legea nr. 112/1995, care reglementează măsuri reparatorii în favoarea foștilor proprietari ori a moștenitorilor acestora, este constituțional și „în deplină concordanță cu principiul dreptului de proprietate consacrat de dispozițiile art. 480 din Codul civil”, precum și „cu recomandările de principiu ale organismelor internaționale” referitoare la „aplicarea principiului *restitutio in integrum*”. În ceea ce privește art. 1 alin. (5) din Normele metodologice privind aplicarea Legii nr. 112/1995, instanța de judecată arată că, potrivit art. 144 lit. c) din Constituție, verificarea constituționalității hotărârilor Guvernului nu aparține competenței Curții Constituționale, ci instanțelor judecătorești de contencios administrativ, „însă, cu toate acestea, potrivit dispozițiilor art. 3 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, Curtea Constituțională este singura în drept să hotărască asupra competenței sale”.

În temeiul art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, au fost solicitate punctele de vedere ale președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului. Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, în punctul de vedere exprimat apreciază, „cu privire la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Normele metodologice privind aplicarea Legii nr. 112/1995, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 11/1997”, că „hotărârile Guvernului pot fi atacate doar în fața instanțelor judecătorești, pe calea contenciosului administrativ”.

În punctul său de vedere Guvernul arată că, prin Decizia nr. 73 din 19 iulie 1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 177 din 8 august 1995, Curtea Constituțională a statuat că prevederile art. 1 din Legea nr. 112/1995 sunt constituționale. Deoarece „prin excepția de față nu au fost invocate motive noi, de natură să justifice o altă soluție”, și întrucât, „potrivit art. 145 alin. (2) din Constituție, deciziile Curții Constituționale sunt obligatorii”, Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate a art. 1 din Legea nr. 112/1995 urmează să fie respinsă. Cu privire la excepția de neconstituționalitate care vizează art. 1 alin. (5) din Normele metodologice privind aplicarea Legii nr. 112/1995, Guvernul arată că aceste dispoziții „nu pot forma obiect al contenciosului constituțional” și că, „potrivit art. 23 alin. (6) din Legea nr. 47/1992, republicată, instanța putea să respingă o asemenea excepție printr-o încheiere motivată, fără a mai sesiza Curtea Constituțională”.

Președintele Camerei Deputaților nu a comunicat punctul său de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, notele scrise depuse de autoarea excepției, punctul de vedere al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, punctul de vedere comunicat de Guvern, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente și concluziile scrise depuse de aceasta la dosar, concluziile procurorului, dispozițiile atacate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

În legătură cu excepția de neconstituționalitate a art. 1 alin. (5) din Normele metodologice privind aplicarea Legii nr. 112/1995, stabilite prin Hotărârea Guvernului nr. 20/1996, modificate și completate prin Hotărârea Guvernului nr. 11/1997, potrivit prevederilor constituționale ale art. 144 lit. c), care se referă doar la controlul constituționalității legilor și al ordonanțelor în vigoare, preluate și de art. 23 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, Curtea nu este competentă să soluționeze această excepție, pe care, în baza art. 23 alin. (6) din legea sus-citată, urmează să o respingă ca inadmisibilă.

Pe de altă parte, în temeiul art. 144 lit. c) din Constituție și al art. 23 din Legea nr. 47/1992, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 din Legea nr. 112/1995, cu care este legal sesizată.

Art. 1 din Legea nr. 112/1995 are următoarea redactare: „Foștii proprietari — persoane fizice — ai imobilelor cu destinația de locuințe, trecute ca atare în proprietatea statului sau a altor persoane juridice, după 6 martie 1945, cu titlu, și care se aflau în posesia statului sau a altor persoane juridice la data de 22 decembrie 1989, beneficiază de măsurile reparatorii prevăzute de prezenta lege.

De prevederile alin. 1 beneficiază și moștenitorii foștilor proprietari, potrivit legii.”

Din analiza acestui text de lege rezultă că persoanele vătămate în drepturile lor prin trecerea în proprietatea statului a locuințelor lor beneficiază de măsuri reparatorii.

Legea nr. 112/1995 are ca obiect reglementarea măsurilor reparatorii doar în anumite situații de trecere în proprietatea statului a bunurilor persoanelor fizice, urmând ca alte situații să fie reglementate, eventual, prin alte legi speciale, astfel că determinarea ariei sale de aplicabilitate este rezultatul opțiunii legiuitorului, fără ca aceasta să contravină vreunei norme constituționale.

De altfel, mai multe dispoziții ale Legii nr. 112/1995, printre care și cele ale art. 1, au fost examinate în cadrul controlului de constituționalitate, Curtea statuând, prin Decizia nr. 73 din 19 iulie 1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 177 din 8 august 1995, că aceste dispoziții sunt constituționale, cu excepția alin. 1 referitor la locuințele trecute, fără titlu, în proprietatea statului. Deoarece această obiecție de neconstituționalitate nu a fost înlăturată prin votul Parlamentului, conform art. 145 alin. (1) din Constituție, rezultă că precizarea „fără titlu”, prevăzută în textul inițial, a fost eliminată, așa cum reiese din textul publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 279 din 29 noiembrie 1995.

Autoarea excepției nu a învederat însă nici o prevedere constituțională care să fi fost înfrântă de dispozițiile art. 1 din Legea nr. 112/1995, ci susține doar că acestea „au fost modificate de Guvern, încălcându-se astfel art. 107 alin. (2) din Constituție, conform căruia „Hotărârile se emit pentru organizarea executării legilor”. Dar, întrucât dispozițiile legale atacate nu conțin reglementări care, eventual, ar putea aduce atingere prevederilor constituționale sus-menționate, Curtea nu poate reține ca motiv de neconstituționalitate această susținere.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) din Constituție, precum și al art. 1, 2, 3, al art. 13 alin. (1) lit. A.c) și al art. 23 din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 din Legea nr. 112/1995 pentru reglementarea situațiilor juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, excepție ridicată de Radu Maria Lenuța în Dosarul nr. 1.794/1998 al Judecătorei Făgăraș.

2. Respinge ca inadmisibilă excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Normele metodologice privind aplicarea Legii nr. 112/1995, stabilite prin Hotărârea Guvernului nr. 20/1996, modificate și completate prin Hotărârea Guvernului nr. 11/1997, excepție ridicată de Radu Maria Lenuța în Dosarul nr. 1.794/1998 al Judecătorei Făgăraș.

Definitivă.

Pronunțată în ședința publică din data de 2 februarie 1999.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

LUCIAN MIHAI

Magistrat-asistent,
Doina Suliman

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind acordarea de la bugetul de stat a unor ajutoare financiare
pentru construirea unor lăcașuri de cult, întreținerea și funcționarea unor unități de cult
cu venituri reduse și pentru susținerea unor acțiuni cu caracter internațional**

Guvernul României hotărăște:

Art. 1. — Se aprobă alocarea sumei de 22.100 milioane lei pentru completarea fondurilor proprii necesare pentru continuarea lucrărilor de construcție a unor lăcașuri de cult, precum și pentru întreținerea și funcționarea unor unități de cult cu venituri reduse, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Se aprobă alocarea sumei de 300 milioane lei Patriarhiei Române pentru susținerea unor acțiuni cu caracter internațional la Eparhia Ortodoxă Română aparținând comunității românești din Ungaria.

Art. 3. — Cu sumele prevăzute la art. 1 și 2 se suplimentează bugetul Secretariatului de Stat pentru Culte pe anul 1999 din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.

Art. 4. — Se autorizează Ministerul Finanțelor să introducă modificările corespunzătoare în bugetul de stat pe anul 1999.

Art. 5. — Secretariatul de Stat pentru Culte și alte organe abilitate de lege vor controla modul de utilizare a sumelor prevăzute la art. 1 și 2 în conformitate cu prevederile legale.

PRIM-MINISTRU
RADU VASILE

Contrasemnează:
Secretariatul de Stat pentru Culte
Gheorghe F. Anghelescu,
secretar de stat
Ministrul finanțelor,
Decebal Traian Remeș

Nr. crt.	Unitatea de cult	Localitatea	Suma (milioane lei)
1.	Mitropolia Greco-Catolică Blaj	Blaj	5.000
2.	Arhiepiscopia Romano-Catolică București	București	8.000
3.	Arhiepiscopia Clujului, Vadului și Feleacului	Cluj-Napoca	5.000
4.	Arhiepiscopia Timișoarei	Timișoara	2.000
5.	Episcopia Ortodoxă Arad	Arad	1.000
6.	Protopopia Greco-Catolică Arad	Arad	1.000
7.	Biserica Ortodoxă Băița de sub Codru	Băița de sub Codru, județul Maramureș	100
TOTAL:			22.100

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind utilizarea fondurilor PHARE de contrapartidă, constituite din contravaloarea în moneda națională a ajutoarelor acordate Guvernului României de Comisia Europeană

Guvernul României hotărăște:

Art. 1. — Se aprobă alocarea sumei de 13.000 milioane lei din fondurile PHARE de contrapartidă, constituite din contravaloarea în moneda națională a ajutoarelor acordate Guvernului României de Comisia Europeană pentru finanțarea Programului indicativ pe anul 1999 de utilizare a acestor fonduri, prezentat în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Cheltuielile aferente proiectării — studii de fezabilitate și fezabilitate, proiecte tehnice, caiete de sarcini, detalii de execuție a lucrărilor, organizarea licitațiilor pentru adjudecarea contractelor de lucrări, verificarea calității lucrărilor —, prevăzute a fi efectuate în cadrul celui de-al doilea program PHARE de reconstrucție a distrugerilor produse de inundații, nu vor depăși 5% din bugetul fiecărui proiect de reconstrucție. Lista cuprinzând proiectele de reconstrucție și orice modificare a ei vor fi comunicate Ministerului Finanțelor de către Secretariatul tehnic permanent al Comisiei guvernamentale de combatere a dezastrelor.

Art. 3. — Achizițiile de bunuri și prestările de servicii, finanțate din fondurile alocate prin prezenta hotărâre, beneficiază de cota 0 a taxei pe valoarea adăugată și de scutirea de taxe vamale, accize și orice alte impozite și taxe, conform legislației în vigoare.

Art. 4. — Ministerul Finanțelor încheie convenții de alocare, utilizare și control cu beneficiarii alocărilor. La rândul lor, beneficiarii alocărilor încheie convenții de alocare, utilizare și control cu agențiile de implementare a proiectelor.

Art. 5. — Ministerul Finanțelor sistează finanțarea proiectelor menționate în anexă, în cazul în care constată nerespectarea, de către beneficiarii alocărilor și/sau de către agențiile de implementare a proiectelor, a prevederilor convențiilor de alocare, utilizare și control, până la soluționarea problemelor care au determinat această măsură.

Art. 6. — Ministerul Finanțelor informează anual Guvernul despre stadiul finanțării programului indicativ.

PRIM-MINISTRU

RADU VASILE

Contrasemnează:

Ministru delegat pe lângă
primul-ministru pentru integrare europeană,

Alexandru Herlea

Ministrul finanțelor,

Decebal Traian Remeș

ANEXĂ

**PROGRAMUL INDICATIV PE ANUL 1999
de utilizare a fondurilor PHARE de contrapartidă**

— milioane lei —

Proiectul	Beneficiarul/Agenția de implementare	Alocare
1. Al doilea program PHARE de reconstrucție a distrugerilor produse de inundații		7.000
Proiectarea lucrărilor de reconstrucție (studii de fezabilitate și fezabilitate; proiecte tehnice; caiete de sarcini; detalii de execuție), cheltuieli privind organizarea licitațiilor pentru execuția lucrărilor, cheltuieli pentru verificarea calității	Consiliul județene, consilii locale și regii autonome	5.500
Managementul programului (echipamente informatice, consumabile, costuri de funcționare și întreținere curentă pentru echipamente, autoturisme și comunicații)	Ministerul Finanțelor/Unitatea de management a proiectelor PHARE	400
	Secretariatul General al Guvernului României/ Secretariatul tehnic permanent al Comisiei guvernamentale de combatere a dezastrelor	300
Expertize tehnice și financiare pentru verificarea studiilor de fezabilitate, proiectelor tehnice, execuției și a plăților lucrărilor	Secretariatul General al Guvernului României/ Secretariatul tehnic permanent al Comisiei guvernamentale de combatere a dezastrelor	600
Coordonare tehnică și financiară (transport, cazare, diurnă)	Secretariatul General al Guvernului României/ Secretariatul tehnic permanent al Comisiei guvernamentale de combatere a dezastrelor și Ministerul Finanțelor/Unitatea de management a proiectelor PHARE	200
2. Institutul European din România	Secretariatul General al Guvernului României/ Institutul European din România	2.000
Reabilitarea spațiilor alocate pentru sediu		
3. Programul PHARE privind integrarea economică și socială a romilor (conform deciziilor Comitetului de conducere a programului)	Secretariatul General al Guvernului României/ Departamentul pentru Protecția Minorităților Naționale	3.000
4. Procesul de preaderare a României la Uniunea Europeană (costuri de transport pentru participarea la a doua fază a procesului de examinare analitică a acquisului comunitar)	Secretariatul General al Guvernului României/ Departamentul pentru Integrare Europeană	1.000
TOTAL:		13.000

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind transmiterea unor imobile, proprietate a statului,
din administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat“
în administrarea Ministerului Culturii**

În temeiul prevederilor art. 12 din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia,
Guvernul României hotărăște :

Art. 1. — (1) Se aprobă transmiterea, fără plată, a terenului proprietate publică a statului, în suprafață de 10.000 m², având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1, situat în municipiul București, bd Mircea Eliade nr. 113, sectorul 1, din administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat“ în administrarea Ministerului Culturii.

(2) Pe terenul transmis potrivit alin. (1) se va construi Casa Artiștilor Pensionari, obiectiv de asistență socială, medicală și de reinserție socială.

Art. 2. — Se aprobă transmiterea, fără plată, a imobilelor proprietate publică a statului, împreună cu dotările, bunurile și terenurile aferente, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2, din administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat“ în administrarea Ministerului Culturii.

Art. 3. — Cheltuielile de administrare, funcționare și exploatare a imobilelor transmise potrivit art. 2 se vor asigura de către instituțiile din subordinea Ministerului Culturii, ale căror cheltuieli de funcționare și de capital se finanțează din venituri extrabugetare și, în completare, din alocații de la bugetul de stat.

Art. 4. — Personalul Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat“, care deservește imobilele transmise potrivit art. 2, va fi preluat de Ministerul Culturii și se consideră transferat, beneficiind de drepturile prevăzute de legislația în vigoare.

Art. 5. — Predarea-preluarea imobilelor transmise potrivit art. 1 alin. (1) și art. 2 se va efectua pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, la valoarea de inventar actualizată potrivit legii.

Art. 6. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 7. — Pe data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 517/1997 privind transmiterea unui imobil, proprietate publică a statului, situat în municipiul București, în administrarea Ministerului Culturii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 248 din 23 septembrie 1997, și se anulează punctele nr. 3, 6 și 7 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 6/1998 privind transmiterea, fără plată, a unor bunuri din administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat“ în administrarea Ministerului Culturii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 31 din 28 ianuarie 1998.

PRIM-MINISTRU
RADU VASILE

Contrasemnează:
Ministrul culturii,
Ion Caramitru
Secretarul general al Guvernului,
Radu Stroe
Ministrul finanțelor,
Decebal Traian Remeș
p. Ministrul muncii și protecției sociale,
Simona Marinescu,
secretar de stat
Ministrul lucrărilor publice și amenajării teritoriului,
Nicolae Noica

București, 4 martie 1999.
Nr. 136.

ANEXA Nr. 1

**DATELE DE IDENTIFICARE
a terenului, proprietate a statului, care se transmite, fără plată,
din administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat“
în administrarea Ministerului Culturii**

Adresa terenului	Delimitarea terenului
Teren cu suprafața totală de 10.000 m ² , situat în București, bd Mircea Eliade nr. 113, sectorul 1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nord — Lacul Floreasca ▪ Vest — teren aparținând Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat“ ▪ Sud — bd Mircea Eliade ▪ Est — Calea Floreasca ▪ Nord-est — zonă verde.

ANEXA Nr. 2

LISTĂ
cuprinzând bunurile mobile și imobile, proprietate a statului, care se transmit, fără plată,
din administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat“
în administrarea Ministerului Culturii

Nr. crt.	Denumirea și adresa imobilelor, a terenurilor și a bunurilor care se predau	Valoarea de inventar (mii lei)	
		Totală, din care:	amortizată
1.	Vila 9 „Mistrețul“, cu bunurile și cu terenul aferent în suprafață de 1.119,84 m ² , din zona Cumpătul — Sinaia, județul Prahova	343.791,1	20.465,7
2.	Vila 13 „Cerbul“, cu bunurile și cu terenul aferent în suprafață de 524,42 m ² , din zona Cumpătul — Sinaia, județul Prahova	95.133,6	6.060,3
3.	Vila 3 „Ghiocelul“, cu bunurile și cu terenul aferent în suprafață de 1.984,47 m ² , din zona Cumpătul — Sinaia, județul Prahova	29.139,8	3.482,9
4.	Vila „1 Mai“, cu bunurile aferente și o suprafață construită de 94,77 m ² , din stațiunea Eforie Nord, județul Constanța	18.911,6	4.142,4
5.	Teren împrejmuitor aferent Hotelului „Pescăruș“ și Vilei „1 Mai“, cu suprafața totală de 4.359,11 m ² , din stațiunea Eforie Nord, județul Constanța, cu următoarele delimitări: <ul style="list-style-type: none"> • Nord — Hotelul „Astoria“ • Est — bd Tudor Vladimirescu • Sud — Str. Berzei • Vest — policlinică și teren de tenis aparținând Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat“ 	—	—

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea art. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 870/1997

privind autorizarea Ministerului Finanțelor de a garanta un credit extern pentru Ministerul Sănătății,
în vederea finanțării achiziționării de echipamente medicale de înaltă performanță
pentru chirurgia endoscopică

Guvernul României hotărăște :

Articol unic. — Articolul 2 din Hotărârea Guvernului nr. 870/1997 privind autorizarea Ministerului Finanțelor de a garanta un credit extern pentru Ministerul Sănătății, în vederea finanțării achiziționării de echipamente medicale de înaltă performanță pentru chirurgia endoscopică, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 384 din

30 decembrie 1997, modificată prin Hotărârea Guvernului nr. 10/1998, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — Achiziționarea echipamentelor prevăzute la art. 1 se face pe baza finanțării integrale de către ING Bank N.V. cu un singur contractant, respectiv Stryker Osteonics — S.A.“

PRIM-MINISTRU

RADU VASILE

Contrasemnează:

Ministrul sănătății,

Hajdú Gábor

Ministrul finanțelor,

Decebal Traian Remeș

București, 4 martie 1999.

Nr. 139.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**pentru modificarea alin. (1) al art. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 239/1997
privind stabilirea nivelului maxim al prețului la care energia termică poate fi livrată populației**

Guvernul României hotărăște :

Art. I. — Alineatul (1) al articolului 1 din Hotărârea Guvernului nr. 239/1997 privind stabilirea nivelului maxim al prețului la care energia termică poate fi livrată populației, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 108 din 30 mai 1997, cu modificările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — (1) Nivelul maxim al prețului în limita căruia energia termică va fi livrată populației se stabilește la 122.000 lei/Gcal. cuprinzând atât prețul producătorului, cât și tariful pentru distribuție.“

Art. II. — Dispozițiile prezentei hotărâri se aplică începând cu luna martie 1999.

PRIM-MINISTRU
RADU VASILE

Contrasemnează:
Ministrul industriei și comerțului,
Radu Berceanu
Ministrul finanțelor,
Decebal Traian Remeș
Șeful Oficiului Concurenței,
Dan Ionescu

București, 5 martie 1999.
Nr. 149.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea Metodologiei pentru stabilirea normelor de evaluare a performanțelor profesionale individuale și de aplicare a criteriilor de stabilire a salariilor de bază între limite pentru personalul de specialitate medico-sanitar și personalul auxiliar sanitar, încadrat în unități sanitare și de asistență socială

În temeiul prevederilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 154/1998 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază în sectorul bugetar și a indemnizațiilor pentru persoane care ocupă funcții de demnitate publică și în aplicarea Hotărârii Guvernului nr. 510/1998 privind aprobarea Metodologiei-cadru pentru gestionarea resurselor umane în administrația publică centrală,

Guvernul României hotărăște :

Articol unic. — Se aprobă Metodologia pentru stabilirea normelor de evaluare a performanțelor profesionale individuale și de aplicare a criteriilor de stabilire a salariilor de bază între limite pentru personalul de spe-

cialitate medico-sanitar și personalul auxiliar sanitar, încadrat în unități sanitare și de asistență socială, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
RADU VASILE

Contrasemnează:
Ministrul sănătății,
Hajdú Gábor
Ministrul finanțelor,
Decebal Traian Remeș
p. Ministrul muncii și protecției sociale,
Simona Marinescu,
secretar de stat

București, 5 martie 1999.
Nr. 150.

METODOLOGIE**pentru stabilirea normelor de evaluare a performanțelor profesionale individuale și de aplicare a criteriilor de stabilire a salariilor de bază între limite pentru personalul de specialitate medico-sanitar și personalul auxiliar sanitar, încadrat în unități sanitare și de asistență socială****CAPITOLUL I****Dispoziții generale**

Art. 1. — Metodologia pentru stabilirea normelor de evaluare a performanțelor profesionale individuale și de aplicare a criteriilor de stabilire a salariilor de bază între limite pentru personalul de specialitate medico-sanitar și personalul auxiliar sanitar, încadrat în unități sanitare și de asistență socială, denumită în continuare *metodologie*, se aplică personalului salarizat potrivit anexei nr. VII/2 la Legea nr. 154/1998, cu modificările ulterioare.

CAPITOLUL II**Evaluarea posturilor în funcție de caracteristicile descriptive privind exigențele și performanțele pe care acestea le impun angajaților**

Art. 2. — *Postul* reprezintă un ansamblu de operațiuni sau de activități prin care se realizează atribuțiile specifice medico-sanitare ce se îndeplinesc într-o unitate sanitară și de asistență socială. *Postul* se caracterizează, în principal, prin funcția ocupantului acestuia.

Art. 3. — Evaluarea posturilor din fiecare unitate sanitară și de asistență socială se face pe baza criteriilor de evaluare prevăzute în anexa nr. 1, care reprezintă cerințele de ocupare a acestora.

Art. 4. — Pentru fiecare criteriu de evaluare a posturilor se acordă un calificativ, notat de la 1 la 5, în raport cu importanța și cu semnificația acestuia.

Art. 5. — Corespunzător fiecărui post se stabilesc standardele de performanță ale postului, care se exprimă prin indicatori cuantificați în raport cu activitățile și operațiunile specifice fiecărui post, după cum urmează:

- a) cantitate;
- b) calitate;
- c) cost;
- d) timp;
- e) utilizarea resurselor;
- f) mod de realizare.

Art. 6. — Pe baza criteriilor de evaluare a posturilor și a activităților specifice corespunzătoare fiecărui post, componentele de resurse umane elaborează fișa postului, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 7. — Pentru fiecare post se determină un punctaj minim și un punctaj maxim, în funcție de punctajul acordat și de ponderea stabilită pentru fiecare criteriu, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 8. — Performanța profesională individuală a ocupantului postului, evaluată potrivit art. 10, se compară cu intervalul determinat de punctajul minim și maxim al postului, punctaj calculat potrivit art. 6. În funcție de rezultat se disting următoarele situații:

a) performanța profesională individuală a angajatului se înscrie între limita minimă și maximă de punctaj a postului ocupat: angajatul corespunde cerințelor postului și va beneficia de prevederile art. 12;

b) performanța profesională individuală a angajatului se înscrie sub limita minimă a punctajului postului: angajatul nu corespunde cerințelor postului;

c) performanța profesională individuală a angajatului se situează peste limita maximă a punctajului postului: angajatul este promovabil.

Promovarea poate deveni efectivă cu respectarea prevederilor art. 16, iar salariul de bază se va stabili conform prevederilor art. 17.

CAPITOLUL III**Criterii de stabilire a salariilor de bază individuale**

Art. 9. — Salariile de bază individuale, stabilite pe baza normelor de evaluare a performanței profesionale individuale prevăzute la cap. IV, trebuie să reflecte performanțele obținute în activitatea desfășurată.

Art. 10. — Consiliul de administrație sau, după caz, organele de conducere similare din fiecare unitate sanitară și de asistență socială vor asigura condițiile necesare pentru evaluarea activității personalului medico-sanitar și a celui auxiliar sanitar pe baza normelor prevăzute la cap. IV. În funcție de rezultatul evaluării și în raport cu fondul de salarii aprobat pentru anul 1999 acestea stabilesc persoanele care pot beneficia de o creștere a salariului de bază în primul an de aplicare a legii.

Art. 11. — Evaluarea performanței profesionale a fiecărui angajat se face anual, după aprobarea bugetului, iar creșterea salariului de bază se face în condițiile prevăzute la art. 10, în limitele coeficientului de multiplicare minim și maxim, prevăzute pentru funcția, gradul sau treapta profesională în care acesta este încadrat.

Art. 12. — Creșterea salariilor de bază individuale se stabilește în funcție de punctajul realizat, corespunzător valorii ponderate totale a criteriilor de evaluare, calculat potrivit fișei de apreciere prevăzute în anexa nr. 3, și poate fi de:

- a) 20% pentru cei care obțin un punctaj între 3 și 3,4;
- b) 40% pentru cei care obțin un punctaj între 3,5 și 3,9;
- c) 60% pentru cei care obțin un punctaj între 4 și 4,4;
- d) 80% pentru cei care obțin un punctaj între 4,5 și 4,9;
- e) 100% pentru cei care obțin punctajul maxim 5.

Art. 13. — La angajarea într-o funcție de execuție încadrarea se face de regulă la salariul de bază stabilit la limita minimă a coeficientului de multiplicare pentru funcția, gradul profesional sau treapta profesională respectivă. În cazul în care angajarea se face în aceeași funcție, cu aceeași grilă de salarizare, iar persoana angajată provine dintr-o unitate sanitară care utilizează aceleași funcții și grile de salarizare, salariul de bază avut se menține.

După o perioadă de 6 luni de la angajare se procedează la evaluarea performanței profesionale individuale a angajatului respectiv. În funcție de punctajul obținut, se aplică prevederile art. 11.

Art. 14. — Salariile de bază individuale, stabilite potrivit art. 12 și 13, nu vor depăși limita maximă a coeficientului de multiplicare prevăzută pentru funcția, gradul sau treapta profesională avută.

Art. 15. — Salariile de bază individuale rezultate ca urmare a evaluării performanței profesionale individuale, respectiv a creșterilor salariale prevăzute la art. 12—14, se vor rotunji din o mie în o mie lei în favoarea salariatului.

Art. 16. — Criteriile specifice de ocupare a funcțiilor, gradelor sau treptelor profesionale se stabilesc prin norme elaborate de Ministerul Sănătății, Colegiul Medicilor din România și Colegiul Farmaciștilor din România, cu consultarea sindicatelor reprezentative, potrivit Legii nr. 130/1996, republicată, și a ministerelor cu rețea sanitară proprie.

Art. 17. — La promovarea în funcții de execuție, grade sau trepte profesionale cu grile de salarizare superioare se asigură o creștere a salariului de bază avut anterior

promovării cu până la 25%, fără a se depăși salariul de bază corespunzător coeficientului de multiplicare maxim.

Art. 18. — În cazul persoanelor cu funcții de conducere, stabilirea indemnizației de conducere se face avându-se în vedere ca aceasta, împreună cu salariul de bază al funcției de execuție, să asigure o salarizare corespunzătoare, diferențiată în raport cu complexitatea și cu răspunderea ce revin funcției de conducere ocupate.

Art. 19. — Salariile de bază individuale se stabilesc între limitele prevăzute de lege, pe baza evaluării performanței profesionale individuale, în raport cu cerințele postului și cu respectarea încadrării în resursele financiare alocate anual pentru cheltuielile cu salariile.

CAPITOLUL IV

Norme de evaluare a performanței profesionale individuale

Art. 20. — (1) Evaluarea performanței profesionale individuale constă în aprecierea gradului în care angajații își îndeplinesc atribuțiile și responsabilitățile ce le revin, în raport cu cerințele postului ocupat.

(2) Evaluarea performanței profesionale individuale se face o dată pe an pentru toți angajații cărora li se aplică prezenta metodologie.

Art. 21. — (1) Criteriile pe baza cărora se face evaluarea performanței profesionale individuale pentru primul an de aplicare a prezentei metodologii sunt următoarele:

- a) rezultatele obținute;
- b) asumarea responsabilității;
- c) adaptarea la complexitatea muncii;
- d) inițiativa și creativitatea.

(2) Pentru o apreciere cât mai exactă a nivelului performanței profesionale individuale a angajatului criteriile de evaluare vor fi cotate în funcție de importanța care se acordă fiecărui criteriu și vor fi dezvoltate pe componente, potrivit fișei de apreciere prevăzute în anexa nr. 3.

(3) Aprecierea performanței profesionale individuale se face în funcție de punctajul realizat, astfel:

- a) 5 puncte — foarte bună;
- b) 4 puncte — bună;
- c) 3 puncte — la nivelul standardului de performanță stabilit pentru postul respectiv;
- d) 2 puncte — satisfăcătoare;
- e) 1 punct — nesatisfăcătoare.

Art. 22. — La angajarea sau promovarea într-o funcție de conducere, în afară de evaluarea performanței profesionale individuale obținute în activitatea desfășurată, va fi evaluată și capacitatea de conducere a celor care optează pentru ocuparea postului respectiv, pe baza criteriilor prevăzute în anexa nr. 4.

Art. 23. — Anexele nr. 1—4 fac parte integrantă din prezenta metodologie.

*ANEXA Nr. 1
la metodologie*

CRITERII de evaluare a posturilor

- | | |
|---|---|
| 1. Pregătirea profesională impusă ocupantului postului | 1.1. Pregătirea de bază (corespunzătoare studiilor absolvite, potrivit prevederilor legale):
1.1.1. școală generală
1.1.2. medie—liceală
1.1.3. medie—postliceală
1.1.4. superioară de scurtă durată
1.1.5. superioară de lungă durată
1.2. Pregătire de specialitate:
1.2.1. calificare medicală sau de altă specialitate, necesară postului (medie, superioară)
1.2.2. perfecționări (specializări) periodice necesare pentru menținerea competenței cerute de post |
| 2. Experiența necesară pentru executarea operațiunilor specifice postului | 2.1. Experiența în muncă
2.2. Experiența în specialitatea cerută de post
2.3. Perioada necesară inițierii în vederea executării operațiunilor specifice postului |
| 3. Dificultatea operațiunilor specifice postului | 3.1. Complexitatea postului, în sensul diversității operațiunilor de efectuat
3.2. Gradul de autonomie în acțiune
3.3. Efortul intelectual caracteristic efectuării operațiunilor specifice postului
3.4. Necesitatea unor aptitudini deosebite
3.5. Tehnologii speciale care trebuie cunoscute |
| 4. Responsabilitatea implicată de post | 4.1. Responsabilitatea de conducere și coordonare a structurilor, echipelor, proiectelor
4.2. Responsabilitatea pregătirii luării unor decizii, păstrarea confidențialității |
| 5. Sfera de relații | 5.1. Gradul de solicitare din partea structurilor interne ale instituției publice
5.2. Gradul de solicitare din partea structurilor externe ale instituției publice
5.3. Gradul de solicitare din partea cetățenilor și/sau subiecților serviciilor oferite de instituția publică |

*ANEXA Nr. 2
la metodologie*

FIȘA POSTULUI Nr.

Unitatea sanitară:

Compartimentul:

Denumirea postului:

Gradul profesional al ocupantului postului:

Nivelul postului: a) de execuție

Punctajul postului:
(calculat conform
prezentei anexe) b) de conducere
a) minim =
b) maxim =**Descrierea postului*):**

*) Se vor avea în vedere criteriile de evaluare a postului, prevăzute în anexa nr. 1, și alte criterii și elemente stabilite de conducătorul compartimentului

Descrierea activităților corespunzătoare postului

Criterii de evaluare a postului	Ponderea (%)	Calificativul (de la 1 la 5)		Punctajul rezultat	
		minim	maxim	minim	maxim
1	2	3	4	5=2x3	6=2x4
1. Pregătirea profesională impusă ocupantului postului					
2. Experiența necesară pentru executarea operațiunilor specifice postului					
3. Dificultatea operațiunilor specifice postului					
4. Responsabilitatea implicată de post					
5. Sfera de relații					
TOTAL:	100	—	—		

*ANEXA Nr. 3
la metodologie*UNITATEA.....
(denumirea)**FIȘA DE APRECIERE
în anul**Numele Prenumele
Funcția**Nivelul performanței profesionale realizate**

Nr. crt.	Denumirea criteriului de evaluare și ponderea acestuia	Componentele de bază ale criteriului de evaluare	Punctajul acordat pentru fiecare criteriu de evaluare*)	Valoarea ponderată a criteriului de evaluare**)
0	1	2	3	4
1.	Rezultatele obținute (55%)	a) gradul de realizare a atribuțiilor de serviciu prevăzute în fișa postului b) promptitudine și operativitate c) calitatea lucrărilor executate și a activităților desfășurate		
TOTAL 1:				

0	1	2	3	4
2.	Asumarea responsabilităților (20%)	a) receptivitate, disponibilitate la efort suplimentar, perseverență, obiectivitate, disciplină b) intensitatea implicării în realizarea atribuțiilor de serviciu, utilizarea echipamentelor și a materialelor, încadrarea în normativele de consum, utilizarea cunoștințelor de limbi străine, utilizarea calculatorului.		
TOTAL 2:				
3.	Adaptarea la complexitatea muncii (15%)	a) executarea de lucrări complexe b) activitate de rutină.		
TOTAL 3:				
4.	Inițiativă și creativitate (10%)	a) propuneri de soluții noi, motivarea acestora și evaluarea consecințelor b) propuneri de schimbări, motivarea acestora și evaluarea consecințelor.		
TOTAL 4:				
VALOAREA PONDERATĂ TOTALĂ A CRITERIILOR DE EVALUARE:				

1. Numele, prenumele, funcția și semnătura persoanei care a făcut aprecierea:

.....

2. Am luat cunoștință de aprecierea activității profesionale desfășurate.

.....

(semnătura salariatului apreciat și data la care acesta semnează)

3. Contestația celui apreciat:

.....

(motivația, semnătura acestuia și data)

4. Modificarea aprecierii (DA, NU):

— numele și prenumele persoanei care a modificat aprecierea:

— funcția acesteia:

— modificarea adusă aprecierii:

— semnătura și data

Am luat cunoștință de modificarea, menținerea aprecierii

.....

(semnătura celui apreciat și data la care acesta a luat cunoștință)

5. Avizul consultativ al organizației sindicale:

.....

NOTĂ:

*) Punctajul pentru fiecare criteriu de evaluare, corespunzător calificativelor:

(1 = nesatisfăcător, 2 = satisfăcător, 3 = la nivelul standardului de performanță, 4 = bun, 5 = foarte bun), se obține prin însumarea punctelor acordate pentru fiecare criteriu din coloana 2 (numărul de puncte/numărul de componente) pe rândul TOTAL.

**) Valoarea ponderată a fiecărui criteriu de evaluare se obține prin înmulțirea punctajului total acordat (coloana 3, rândul TOTAL) cu valoarea procentuală a criteriului de evaluare, iar rezultatul se împarte la 100.

Valoarea ponderată totală a criteriilor de evaluare se calculează prin însumarea valorilor ponderate ale celor patru criterii de evaluare (coloana 4, TOTAL 1 + TOTAL 2 + TOTAL 3 + TOTAL 4).

1. Activitatea de evaluare este coordonată de o comisie numită de conducătorul unității din care fac parte șefii de secție, de laborator și al compartimentului de resurse umane.

2. Contestațiile în legătură cu evaluarea performanței profesionale individuale se fac în termen de 5 zile de la comunicarea rezultatului evaluării și se depun la compartimentul de resurse umane.

3. Conducătorul imediat superior, împreună cu liderul sindicatului reprezentativ sau, după caz, cu reprezentantul salariaților, din unitate, potrivit Legii nr. 130/1996, republicată, vor lua măsurile necesare pentru analizarea contestațiilor și vor comunica rezultatul acesteia în termen de 5 zile de la depunerea contestației.

*ANEXA Nr. 4
la metodologie*

Nr. crt.	Denumirea criteriului de evaluare	Punctajul maxim*)
1.	Cunoștințe despre scopul, obiectivele și rolul compartimentului ce urmează a fi condus în ansamblul unității	5/4
2.	Capacitatea de a lua decizii optime și asumarea răspunderii în legătură cu acestea	5/4
3.	Capacitatea de organizare și de coordonare a activității din compartimentul ce urmează a fi condus	5/4
4.	Capacitatea de a crea în compartimentul condus un climat stimulat, ne-conflictual și de bună colaborare cu alte compartimente	5/4
TOTAL PUNCTAJ:		5

*) Se obține prin însumarea punctajului exprimat sub formă de fracție, obținut la fiecare criteriu de evaluare.

NOTĂ:

Pot fi admise pentru ocuparea unei funcții de conducere persoanele care obțin în urma evaluării cel puțin 3,5 puncte.

TARIFELE
pentru publicațiile prevăzute de lege a fi inserate în
Monitorul Oficial al României, începând cu data de 1 ianuarie 1999

1. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA I

- ordine, precizări, instrucțiuni, criterii, norme metodologice etc., emise de organele administrației publice centrale și de alte instituții publice, care nu sunt prevăzute de legea fundamentală în art. 78, 99, 107 și 145 128.000 lei/pagină de manuscris
- decizii pronunțate de Secțiile Unite ale Curții Supreme de Justiție 128.000 lei/pagină de manuscris

2. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA A III-A

- pierderi de acte, sigilii, ștampile, formulare fiscale, acțiuni, pașapoarte, certificate de înregistrare fiscală, alte acte prevăzute de lege, schimbări de nume, citații emise de instanțele judecătorești 28.000 lei/act
- publicarea ordonanței judecătorești privind pierderea, sustragerea sau distrugerea cecului ca instrument de plată a cambiei și biletului la ordin 153.000 lei/act
- acte procedurale ale instanțelor judecătorești a căror publicare este prevăzută de lege 153.000 lei/act
- extras-cerere pentru dobândirea sau renunțarea la cetățenia română 384.000 lei/anunț
- concursuri pentru ocuparea de posturi didactice în învățământul superior 560 lei/cuvânt
- anunțuri privind examenul de capacitate pentru magistrați, precum și pentru locurile vacante de notari publici 560 lei/cuvânt
- publicarea ordonanței de clasare a comisiei de cercetare a averilor sau hotărârea irevocabilă a instanței judecătorești prin care se constată că proveniența bunurilor este justificată 153.000 lei/act

3. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA A IV-A

- publicarea încheierilor judecătorului delegat la înmatricularea societăților comerciale 341.000 lei/primele 2 pagini de manuscris
230.000 lei/pagină de manuscris (pentru următoarele pagini)
- publicarea prospectului de emisiune, a proiectului de fuziune sau de divizare 230.000 lei/pagină de manuscris
- publicarea actului constitutiv al societății comerciale (statut și contract de societate), integral sau în extras 230.000 lei/pagină de manuscris
- bilanțuri și conturi de profit și pierderi (anunțuri-extras) 341.000 lei/anunț
- bilanțuri ale societăților comerciale bancare 230.000 lei/pagină de manuscris
- publicații cu prezentare tabelară 12.000 lei/rând
- lista cuprinzând societățile comerciale propuse pentru privatizare 88.000 lei/poziție
- acte adiționale 230.000 lei/pagină de manuscris
- publicarea dispozitivului sentinței definitive de excludere (S.N.C., S.C.S., S.R.L.), precum și pentru anularea societății comerciale 95.000 lei/anunț
- alte publicații ale agenților economici sub formă de text, a căror publicare este prevăzută de lege (somații, convocări de adunări generale, procese-verbale ale adunărilor, acte de numire a lichidatorilor, darea de seamă a lichidatorilor, raportul cenzorilor în caz de lichidare etc.) 230.000 lei/pagină de manuscris
- anunț pentru licitație în vederea acordării unei concesiuni aprobate de Guvern 77.000 lei/anunț
- publicarea hotărârilor de admitere a înregistrării partidelor politice, precum și a listei cuprinzând donatorii și donațiile pentru partidele politice 230.000 lei/pagină de manuscris

4. MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA A V-A

- publicarea contractelor colective de muncă încheiate la nivel național și de ramură Tariful se calculează în funcție de numărul de pagini și de tirajul comandat.

Tarifele de publicare cuprind taxa pe valoarea adăugată de 11%.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,
cont nr. 30.98.12.301 B.C.R. — S.M.B.

Adresa pentru publicitate : Serviciul relații cu publicul și agenții economici, București,
Str. Blanduziei nr. 1, sectorul 2, telefon 211.57.30.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 668.55.58 și 335.01.11/2178.